欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百三十二

刑部

刑律捕亡 獄囚脫監及反獄在逃

獄囚脫監及反獄在逃○凡犯罪被囚禁而脫監○及解脫自帶鎖杻越獄在逃者○如犯笞杖徒流各於本罪上加二等○如因自行脫越而竊放同禁他因罪重者○與他因罪重者同罪○並罪止杖一百流三千里○本犯應死者依常律○若罪因反獄在逃者無論犯人原罪之重輕但謀助力者皆斬○監候同牢囚人不知反情者不坐○謹案原文解脫自帶枷鎖○雍正三年改鎖杻○

附律條例

一○各府州縣

掌印巡捕官。但有死罪重囚越獄。三名以上。俱住俸帶罪勒限緝拏。六名以上調用。十名以上降一級。十五名以上降二級。通限三箇月以內。有能儘數拏獲者免罪。衛所官遇有失囚。亦照前例。若偶因公事他出。致有疏虞者。減現在主守之人罪各一等。其兵備守巡官係駐紮處所失事二次。參奏罰治。撫按官有隱匿不以實聞者。聽部院該科參究。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今重犯越獄該管官即革職帶罪勒限緝拏。無三名以上始行住俸之例。刪。

○一凡殺人盜犯。及未殺人之首盜。與傷人之影盜。原擬斬梟及

斬決。若越獄脫逃被獲者。並於本地方斬決梟示。其未殺傷人之影盜。原係擬斬免死發遣之犯。如越獄脫逃被獲者。於本地方擬斬立決。若因越獄殺傷兵役者。亦擬斬梟示。其外省越獄及在途脫逃盜犯。被別省拏獲。即令拏獲之地方官審報該撫具題。刑部查明原卷奏聞。行令拏獲之地方立決。其從部刺字發遣。在途用酒灌醉用藥迷倒解差乘間遠颺者。該地方官報部。亦行令拏獲之地方擬斬立決。若因脫逃殺傷兵役者。斬決梟示。其疏縱之該管官。照例

議處刑書禁卒有無賄縱與不嚴加肘鎖少差兵役及差非正身以致中途脫逃者地方官及兵役照例議處治罪謹案此條雍正三年定

○一各處監獄俱分建內外兩處強盜並斬絞重犯俱禁內監軍流以下俱禁外監再另置一室以禁女犯

○一獲犯到案並解審發回之時州縣官當堂細加搜檢有無夾帶金刃等物方許進監並嚴禁禁卒不許將甎石樹木銅鐵器皿之類混行取入如有買酒入監者將禁卒嚴行責治謹案以上二條均係雍正七年定

○一拏獲越獄人犯務究通綫與

剃頭並代為銷毀刺字情弊通綫之人與囚同罪至死者擬絞監候其代為剃頭並銷毀刺字之人俱枷號兩月責四十板（謹案此條雍正七年定原例代為剃頭並銷毀刺字之人枷號三月乾隆五年改照起除刺字律）

〇一監内疏脱立決人犯禁卒發邊衛充軍提牢典史杖一百徒三年疏脱監候人犯禁卒杖一百流三千里提牢典史杖九十徒二年半疏脱軍流徒罪人犯禁卒減囚罪一等提牢典史減囚罪二等其受財故縱者與囚同罪至死者擬絞監候如一年之内能令親屬捕獲或囚已死及自首仍照

律各減因原罪一等。更夫民壯。俱枷號兩月。如有通同受賄故縱情弊。並計贓從重論。其管獄官及有獄各官。遇有重犯越獄脫逃。管獄官革職拏問。有獄官革職帶罪勒限一年督緝。限滿不獲離任。仍留地方協同接任官緝捕。三年限內全獲。給咨送部。請

旨開復。如三年限滿。或不能全獲。交與刑部分別治罪。其例應降調之員。亦留於地方。與接任官協同緝捕。三年限滿不獲。按其不獲名數。分別議處。

謹案此條雍正七年定。乾隆五年奏准主守不覺失囚律內。疏脫者減囚罪二等。今例內

疏脫立決監候人犯。即擬軍流。是止減一等。且不覺失因律內疏脫者減二等。故縱者與囚同罪。至死減等。得財故縱者。以枉法從重論。原分三等。此例止有疏脫及受財故縱之罪。未及故縱而不受財一層。設有此等案件。與受財同科則無所區別。不與受財同科。則罪無可擬。此條刪

○一 在監斬絞人犯。如有強橫不法及賭博等事。一經審實。即行請

旨照原擬正法。如提牢官失於覺察。獄官故為徇隱。交部議處。禁卒知情故縱者。從重治罪。謹案此條雍正十一年定。乾隆五年。議以重犯鎖鏈在監。自非禁卒疏縱。何由強橫賭博。今將犯人照原擬正法。而知情故縱之禁卒。尚未嚴定罪名。且軍流等犯亦應增入。因將例文改定。

一 在監斬絞人犯。如有強橫不法及賭博等事。杖一百。

仍嚴加鎖錮俟秋審分別定擬知情故縱之禁卒照開局窩賭例杖一百徒三年提牢官失於覺察獄官故為徇隱交部分別議處軍流等犯有犯亦照此問擬○一斬絞重犯如有越獄脫逃將管獄官及有獄官即時題參按例分別議處不得同軍流等犯越獄按照疏防定例扣參

謹案此條乾隆二十二年定

○一斬絞人犯如有在監年久自號牢頭串通禁卒捕役挾制同囚嚇詐財物教供翻招少不遂欲恣意陵虐兇惡顯著者審實即照死罪人犯在監行兇致死人命例依原

犯罪名擬以立決。其尋常過犯。酌量嚴懲示儆。

謹案此條乾隆二十四年定。

○一。犯罪囚禁在獄。私糾夥黨三人以上。穿穴踰牆。乘禁卒人等一時疏懈潛行越獄脫逃者。除原犯斬絞立決應即正法外。其原犯斬絞監候人犯。無論首夥。俱改為立決。原犯軍流。律應加二等調發者。俱改為擬絞監候。秋審時為首入於情實。為從入於緩決。原犯徒罪。律應加二等問擬者。為首改為擬絞監候。秋審時入於緩決。為從發往伊犂給兵丁為奴。原犯杖笞。律應加二等問擬者。為首發往伊犂

為奴。為從實發煙瘴充軍。若僅止一二人犯乘
間穿穴踰牆。因而脫逃。並無豫謀糾夥情事者。
原犯斬絞立決。即行正法。其原犯斬絞監候應
入情實人犯。毋論首夥。俱改為立決。應入緩決
者。入於秋審情實。原犯軍流律應加等改發者。
為首改為擬絞監候。入於緩決。為從發往伊犁
給兵丁為奴。原犯徒罪。律應加等問擬者。為首
發往伊犁給兵丁為奴。為從實發煙瘴充軍。原
犯杖笞。律應加等問擬者。為首改為實發煙瘴
充軍。為從問擬滿流。其盜犯潛行越獄脫逃。仍

各按本例定擬。如有劫獄反獄者。即照劫囚反獄定例。辦理。謹案此條道光六年改定。嗣删新疆遣犯。將原發伊犁爲奴者。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。原發煙瘴者。改發極邊足四千里充軍。二十四年。遣軍照舊發往。仍復原例。

○一。罪囚由監內結夥反獄。如有持械殺傷官弁役卒。及並未傷人首從各犯。不論原犯罪名輕重。悉照劫囚分別殺傷一律科罪。謹案以上二條。係乾隆五十三年遵旨議定。

○一。羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯。越獄脫逃。將有獄及管獄各官俱叅革。留於該地方協緝。十年限滿不獲。審係禁役賄縱故縱脫逃者。協緝各官。俱發往軍臺

效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事。果係依法看守。偶致疏縱脫逃者。協緝各官。擬以杖一百徒三年。如所限十年期內。該員等能將正犯全行拏獲。該督撫給咨送部引

見。請

旨開復。儻一犯不獲及他人捕獲者。仍照例科罪。至軍流等犯越獄脫逃。其有獄管獄各官。仍照舊例交部分別議處。按重犯越獄。舊例該管官限五年緝拏。此條係乾隆五十三年奉旨改纂定例。

一。羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯。越獄脫逃。將有獄及管獄各官。俱照舊

例叅革。留於該地方協緝五年限滿不獲。審係
禁役賄縱故縱脫逃者。協緝各官。俱發往軍臺
效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事。果
係依法看守。偶致疏縱脫逃者。協緝各官。擬以
杖一百徒三年。如所限五年期滿。該員等能將
正犯全行拏獲。該督撫給咨送部引
見。請
旨開復。儻一犯不獲。及他人捕獲者。仍照例科罪。至
軍流等犯越獄脫逃。及斬絞人犯越獄拏獲案
內另有軍流人犯未獲。其有獄管獄各官。仍照

舊例分別議處謹案嘉慶四年吏部奏准將重犯解審中途脫逃協緝五年之例刪除仍歸協緝一年辦理咨稱越獄協緝十年之例亦應更正畫一因仍復協緝五年舊例改定此條。

一。禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯。越獄脫逃。將管獄官革職拏問。除五日內拏獲。革去頂戴。改為革職留任。四年無過。題請開復。四箇月限內拏獲。即行革職。免其拏問外。如不能拏獲。留於地方協緝。五年限滿不獲。審係禁役賄縱故縱脫逃者。發往軍臺效力贖罪。若審明禁役並無賄縱故縱情事。果係依法看守。偶致疏縱脫逃者。擬以杖一百徒三年。有獄官暫行

革職留任。俟四箇月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。按其未獲名數。議降議革。留於該地方協同接任官緝捕。五年限內拏獲。題請開復。限滿不獲。查係禁役賄縱故縱者。無論名數多寡。概行革職。發往軍臺效力贖罪。若並無賄縱情弊。係降調之員。仍照未獲名數。分別降革完結。係革職之員。擬以杖一百徒三年。至一案內止係一名脫逃者。有獄官革職留任四箇月限滿不獲。仍留任一年督緝。如再不獲。即行革任。留於該地方協緝五年限內拏獲。題請開復

限滿不獲。審係依法看守。偶致疏縱者。仍以革職完結。係[illegible]役賄縱故縱者。擬以杖一百徒三年。僱犯被他人捕獲者。仍照例科罪。至軍流等犯越獄脫逃。及斬絞人犯越獄拏獲案內。另有軍流人犯未獲。其有獄管獄各官。仍照舊例交部分別議處。謹案此條嘉慶八年改定。十九年道十六年旨。增管獄增五日內拏獲革去頂戴。改為革職留任。四年無逃。題請開復一層。

一。羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃。將有獄管獄各官革職。留於地方。照例限五年協緝。如於限內拏獲他處案犯。並非本案正犯。仍按限協緝。

限滿無獲照例分別治罪謹案此條係乾隆六十年遵旨定

例

○歷年事例

康熙十五年題准凡有反叛人犯越獄不論名數多寡將獄官革職拏問該管各官革職帶罪勒限一年督緝全獲者開復逾限不全獲者即行革職若係斬絞人犯越獄不論名數獄官革職拏問自一名至五名者將該管各官革職帶罪照限一年督緝全獲者開復限外一名不獲者降一級二名者降二級三名者降三級四名者降四級俱調用五名全不獲者革職六名以上越獄者亦照例督緝如限滿不獲

仍按名數多寡。分別議處。如原叅帶罪督緝官員。限滿降調有抵銷留任者。再限一年緝拏。如仍不獲。照接緝官例。分別議處。全獲者不議。欽至接緝官亦勒限一年緝拏。能全獲者不論俸滿即升。一名不獲者罰俸三月。二三名者罰俸六月。四五名者罰俸九月。六名以上者罰俸一年。人犯照案緝拏。若軍流徒杖笞等犯越獄者。不論名數。獄官革職。該管各官。自一名至十名者俱住俸。帶罪照限一年督緝。全獲者開復。逾限不獲。一二名照原品調閒散用。三四名者降

一級。五六名者。降二級。七八名者。降三級。九名十名者。降四級。俱調用。十一名以上者。革職帶罪照限督緝。如限滿不獲。照例計名數多寡。分別議處。其原叅帶罪督緝官員。限滿降調。有抵銷留任者。再限一年緝拏。不獲者。照接緝官例議處。全獲者。亦不議敘。接緝各官。亦勒限一年督緝。全獲者。不論俸滿。即升。一名至四名不獲者。罰俸三月。五六名者。罰俸六月。七八名者。罰俸九月。九名十名以上者。罰俸一年。未獲人犯照案緝拏。凡署印官有越獄之事者。照現任官

例處分。其虛革虛降官員。限內有事故離任者。照離任官例。罰俸一年。逃犯責令接管官再限一年緝拏。如能全獲者。不論俸滿即升。若前官已獲一二名。接管官將所餘逃犯全獲者。不論名數多寡。紀錄一次。逾限不獲者。仍按罪犯輕重。名數多寡。照接緝官例議處。至於監犯越獄該管官當時拏獲。或窮追自盡者。俱免處分。若將別案緝獲賊犯。詐作越獄案內之犯。誑報已獲已死者。俱革職。將轉詳官罰俸一年。具題之該督撫。罰俸六月。如該管官將斬絞重犯越獄

隱諱不報者即行革職該管宮團公出境有反叛人犯越獄者照承緝官例處分若係斬絞人犯越獄初叅免其處分限一年督緝逾限一二名不獲者罰俸六月三四名者罰俸一年五六名者降一級調用七八名以上者降二級調用如係軍流徒杖笞等犯越獄初叅免處分亦限一年督緝逾限一二名不獲者罰俸三月三四名者罰俸六月五六名者罰俸一年七八名以上者降一級調用○三十年

諭越獄已經全獲該管官即行免議○雍正元年議准

山海巨盜及斬絞重罪人犯越獄脫逃將獄官革職拏問該管官革職帶罪勒限一年督緝限內全獲准其開復如逾限一名不獲者降一級調用二名不獲者降二級調用如三名不獲一名者革職至獄卒有受罪人鑿家賄囑謀死本犯者依謀殺人首從律治罪其失察之該管官交與該部從重議處再獄官果有堪於薦舉者該管督撫據實題奏交該部酌加議敘○四年議准嗣後凡斬絞重犯越獄該管官除赴部引見委解錢糧調查案件承辦要務等件因公出境及

奏調入關者。該督撫於疏內聲明。吏部仍照因公出境例查議。但此等人犯。理應嚴加監禁。鎖鐐牢固。該管官或委署郡邑。或檄調赴省等項公出時。尤當嚴飭吏卒。委交屬員。加謹稽查。小心防守。如有此等公出。而斬絞重犯越獄者。仍照越獄例議處。至軍流徒罪等犯。該管官員因公出境。一時防檢偶疏。或致越獄脫逃。該督撫務將該員於某月日。因何事公出何處。逐一聲明。仍照因公出境例議處。如有並非因公出境而揑飾具奏者。將該管上司照徇情例降二級

調用。該管有司獄官照規避例革職。又奏准未殺人之首盜與傷人之夥盜原擬斬決。若越獄脫逃被獲者。照殺人盜犯於本地方斬決梟示。其未殺傷人之夥盜係免死發遣之犯。如越獄脫逃者。照未殺人之首盜於本地方斬決。若因越獄殺傷兵役者。亦擬斬梟。文武官有能拏獲盜犯越獄及中途脫逃並從遣所逃回者。照拏獲名數。分別加級紀錄。七年

諭。監犯脫逃加等治罪之例。著各省督撫轉飭所屬刊刻木榜。於獄中張示。犯人進監。便令瞭諭。庶免不知

誤犯其他禁約監犯之條亦著詳明榜示俾各懍遵
則受刑者不枉矣又
諭張大金棍因伊弟張二金棍為盜被獲監禁在獄伊
起意為首糾約多人打入桃源縣監將張二金棍劫
出並打傷更夫禁卒人等似此藐法橫行其罪較強
盜有加查律內強盜打劫牢獄聚至百人以上者斬
決梟示凡用強劫奪在監在逃罪囚者不分首從皆
斬監候夫劫奪平人之財物尚擬立決而劫奪監禁
之盜犯轉擬監候此係律條未協之處凡為首之盜
犯俱係即行正法則為首劫獄之人不應從輕著九

卿詳確定議具奏。又

諭刑部奏稱越獄之犯半年內自首供出同夥盡行拏獲者準減罪一等等語。凡犯人越獄皆於本罪之外加倍治罪。此所議減罪一等者即減其本罪乎。抑減其加倍之罪乎。本內未曾聲明。將來難於奉行至於供出同夥盡行拏獲則與以減等。倘案內本無同夥止有一人越獄於限內自首。又何以處之。若自首而即減其本罪。是因越獄而得利。轉開越獄之端。將見犯者愈衆矣。又如供出同夥盡行拏獲減罪一等。倘同夥多人內有一二人未獲。又不得邀減等之恩亦

非平情之論。著再加詳議具奏。○乾隆二十九年議
准。重犯自盡。司獄官例應降調。其已上杻鎖者
即得免議。誠恐司獄各官。恃有免議之條。疏於
防範。嗣後凌遲斬絞重犯。在獄自盡。不論已未
杻鎖。一例處分。不得倖邀免議。即載入例册遵
行。○四十八年
諭。何裕城奏本月二十日奉文處決儀封縣盜犯劉剛
王起二名。時有同監盜犯唐二寶起鳳鹿丕成趙二
及命犯張謀等逞兇擰斷鎖鐐。毆傷禁卒。當經祥符
縣知縣及司獄等。督率兵役拏獲勘訊。即將該犯等

先行正法示衆等語。此等命盜案犯羈禁在獄。尚敢抗法逞兇。實屬暋不畏法。自應即予正法。以儆兇暴。何裕城所辦是。近年各省屢奏有監犯越獄之事。現在安徽省王剛等糾夥脫逃至三十七名之多。尤堪駭異。此皆由地方官平日玩視囹圄。毫無防範。督撫等又任聽屬員層層欺蔽。不加懲飭。以致監禁廢弛。但此等斬絞重犯。問罪在獄。其敢於恃強逞兇。結黨同逃。固屬地方官防範不力所致。而該犯等之玩法越獄。亦因自知罪重。冀藉脫逃倖免。殊不知於脫逃之後。斷無不按名弋獲。立正刑誅。即如現在王剛案

內陸續拏獲之二十九名即罪不至死者亦俱立行正法加重辦理其當時在監並未同逃之王九秦四狀進甫三犯雖業已情實予勾念其尚知畏法加恩免其處決又如從前山東王倫案內壽張陽穀等縣監犯無一人逃竄及上年甘肅蘇四十三之事河州監犯自行投到者朕俱加恩寬宥減等發落則藐法者無不即罹重辟畏法者無不予以生全其事明顯易驗著通諭各督撫轉飭臬司將越獄之犯於拏獲後立即正法及在監守法各犯加恩寬宥之案詳悉開敘並將此旨榜示監獄發交各屬通行曉諭重囚

庶伊等知生死攸關。不敢復萌鋌而走險之計。亦未始非辟以止辟之道。○六十年。兩江總督奏已革銅山縣知縣佟大有先後拏獲他案首夥各盜。請

行寬免一案。奉

旨。據蘇凌阿等奏已革銅山令佟大有因疏脫監犯張三。叅革。留於地方協緝。該叅令先後拏獲首夥各盜及竊犯多名。所有限滿應擬徒罪。可否功過相抵量予寬免等語。各省留緝人員。往往於本案正犯並不認真緝捕。轉將他處拏獲之犯。作為協緝。希圖減罪。該上司亦復瞻徇通融。代為具奏。俾留緝之員。得以

免罪釋歸。此係外省歷來陋習。不足以示懲儆。佟大有著展限三年留緝。如能於限內緝獲正犯。即予免罪。若再限滿無獲。仍照原擬問徒。不准減罪。此後各直省留緝人員。除限滿無獲者。照舊定擬外。其未能緝獲正犯。而緝獲他處案犯。即著照佟大有之例辦理。以昭覈實。

欽定大清會典事例卷八百三十三

刑部

刑律捕亡 徒流人逃一

徒流人逃。凡徒流遷徙充軍囚人已到配所。於所役限內而逃者。一日笞五十。每三日加一等。罪止杖一百。仍發配所。其徒囚照依原犯該徒年分從新拘役。役過月日。並不准理。若官司起發已經斷決徒流遷徙充軍囚徒。未到配所。中途在逃者。其計日論罪亦如配所限內而逃者論之。配所主守及途中押解人不覺失囚者。一名杖六十。每一名加一等。罪止

杖一百。皆聽一百日內追捕。配所提調官及連中長押官。減主守及押解人罪三等。限內能自捕得。或他人捕得。若因已死及自首。皆免罪。故縱者。不分官從各與因之從流遣徒充軍同罪。受財者。計所受贓以枉法從重論。贓罪重。以枉法科之。縱罪重。仍以故縱科之。○謹案首句充軍二字雍正三年增。○附律條例一。積年害民官吏。現在各處軍者軍。工者工。安置者安置。設若潛地逃回。兩鄰親戚。即當速首拏赴上司。毋得容隱在鄉。以為民害。敢有容隱不首者。亦許四鄰首。其容隱者同其罪而遷發之。以本家產業。給賞其首者。謹案

此條係原例。乃明初大誥之文。雍正三年奏准刪除。

○一。凡問發充軍人犯逃回。原犯實犯死罪。免死充軍者。照依原問死罪處決。雜犯死罪以下充軍者。初犯問罪枷號三月。仍發本衛。再犯枷號三月。調極邊衛。若犯至三次。通係著伍以後者。即依守禦官軍律絞。有一次中途在逃者。即不得絞。其有在逃遇

恩赦。不分初犯再犯。俱免枷號。仍發原衛。三犯亦併論擬絞奏請

定奪。謹案此條係原例。雍正三年奏准。軍犯已無著伍之例。與守禦官軍不同。應將通係著伍以後者即依守禦官軍律絞十五字。改為通係著軍籍以後者絞。又犯罪俱分別 恩赦前後。併

論非例。此條三犯亦併論擬竝奏請　定奪十一字刪。

一。凡問發充軍人犯逃回。原犯實犯死罪免死充軍者。照免死減等發遣人犯逃回例。分別有無行兇為匪定擬。若係雜犯死罪以下充軍者。初犯枷號一月。仍發本衛。再犯枷號兩月。調極邊衛。若犯至三次者。枷號三月。調發煙瘴充軍。其有在逃遇赦者。不分初犯再犯三犯。俱免枷號。仍發原衛。謹案此條乾隆五年改定。十六年將雜犯死罪以下六字。改為原犯二字。

一。充軍人犯逃回。如原犯實犯死罪免死充軍。逃後復行兇為匪者。依免死減等發遣人犯逃後行兇為匪例

照原犯死罪。即行正法。謹案此條係乾隆三十二年刪改。其軍流在逃遇赦一節。摘出另為一條。

一。免死減軍人犯。在配脫逃拏獲之日。審無行兇為匪者。初次枷號兩月。調發極邊充軍。二次枷號三月。調發極邊煙瘴充軍。犯至三次者。改發甯古塔等處當差。謹案此條乾隆十八年定。三十二年。將當差二字。改為給披甲人為奴。

一。原犯實犯死罪免死減軍人犯。在配脫逃。復有行兇為匪者。依免死減等發遣人犯逃回行兇為匪例。照原犯死罪。即行正法。如無行兇為匪者。初次枷號兩月。無論近邊邊遠。俱調極邊地方充軍。二次枷號

三月。調極邊煙瘴充軍。犯至三次者。改發吉林等處給披甲人為奴。謹案此條係嘉慶六年將前二條修併。

一。原犯實犯死罪免死減軍人犯。在配脫逃。並無行兇為匪者。初次枷號兩月。無論近邊邊遠。俱調發極邊地方充軍。二次枷號三月。調發極邊煙瘴充軍。犯至三次者。改發新疆酌撥種地當差。如逃後復有行兇為匪。按其後犯情節。僅止枷杖者。仍照脫逃本例。加等調發。到配後科以後犯枷杖之罪。若後犯情節。罪應徒流以上者。即於逃罪加等調發本例上再加一等改發。儻後

犯之罪重於改發之罪名者。各從其重者論。仍分別次數加擬枷號。若後犯已至斬絞監候罪名。應緩決者。入於情實。應情實者。加擬立決。至強盜自首免死減等充軍人犯。在配脫逃。例應正法者。仍照定例辦理。

謹案此條嘉慶十七年調劑吉林遣犯。將原發吉林等處為奴者。改發新疆的撥種地當差。二十四年。因免死減軍人犯逃後行兇為匪原例。不論復犯情節輕重。概照原犯死罪即行正法。未免太重。改為按其後犯情節。分別加等治罪。後犯罪應斬絞監候者。始加擬立決。道光六年。調劑新疆遣犯。將發新疆者改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三箇月。二十四年。新疆遣犯照舊發往。仍復現例。咸豐二年。以免死軍犯。視邪教案內遣犯為輕。若在逃另犯斬絞監候。即加擬立決。較邪教遣犯另犯死罪。仍視

其應得責罰分別加嚴者科罪轉重。尚未平允。因改定。

○一軍流人犯在逃遇

赦不分初犯再犯三犯俱免枷號仍發原配。謹案此條係乾隆三十二年。於原例軍犯脫逃條內摘出。嘉慶十六年。因軍流脫逃遇赦應否免其調發。應視情罪輕重。分別辦理。並非概准援免。復將例文改定。

○一軍流人犯脫逃被獲遇

赦覈其情節應准援

赦者不分初犯再犯三犯俱免枷號仍發原配。如原犯情節較重不准援

赦者仍按照逃走次數枷號調發。○一凡行兇發與

披甲人為奴之犯。伊主或給親戚。或親攜來京。或差做買賣來京。永行禁止。若伊主搬移來京。亦留下另給披甲之人為奴。謹案此條雍正三年定。

○一凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯逃走。若拏獲時有拒捕者。即行正法。若逃回又犯拐賣竊盜行兇等罪者。審明。即在本地方立行正法。謹案此條雍正三年定。

○一凡發遣黑龍江甯古塔等處人犯逃走。若拏獲時有拒捕者。查明該犯係免死減等發遣。或係平常發遣人犯。各照逃走後復行兇為匪例。分別定擬。謹案此條乾隆五年改定。嗣因乾隆元年所定例內。業已

覈備。將此條刪除。

一、免死減等發遣人犯。如不服伊主管束。脫逃後復犯行兇為匪。及拏獲時有拒捕者。照原犯死罪。即行正法。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘閒潛逃。並無行兇為匪拒捕之處。遞回發遣。枷號三月。鞭一百。其非免死減等。係平常發遣人犯。如逃走後復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬候者。改為立斬。犯該絞候者。改為立絞。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒罪者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣

處。枷號兩月。並無行兇為匪亦無拒捕者。遞回
發遣處。枷號一月。俱鞭一百。其例應立決者。拏
獲之日。令該地方官審明該犯原犯情罪。逃走
年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照
例定擬。詳報督撫具題。刑部遂一查覈確實。會
議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發
遣處出示曉諭。謹案此條乾隆元年定。　一。秋審緩決人犯。

遇

赦免死減等發遣黑龍江者。如不服伊主管束。脫逃
後復行兇為匪。及拏獲時有拒捕者。照原犯死

罪。即行正法。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘間潛逃。並無行兇為匪拒捕之處。遞回發遣處。枷號三月。鞭一百。其非秋審案內免死減等。係平常發遣人犯。如逃走後復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬候者。改為立斬。犯該絞候者。改為立絞。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒罪者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣處。枷號兩月。並無行兇為匪亦無拒捕者。遞回發遣處。枷號一月。俱鞭一百。其例應立決者。拏

獲之日。令地方官審明該犯原犯情罪。逃走年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照例定擬。詳報督撫具題。刑部逐一查覈確實。會議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發遣處出示曉諭。至軍流人犯脫逃後。行兇殺人為匪。犯該斬絞者。仍按各本律定擬。應監候者監候。應立決者立決。○謹案此條嘉慶六年改定。

一、秋審緩決人犯。遇赦免死減等發遣黑龍江等處者。如非不服伊主管束。或因思家。或因力難受苦。乘閒脫逃。並無行兇為匪拒捕之處。被獲者五次以內。遞回發遣

處。枷號三月。投回者免罪。脫逃至五次以外。被
獲者枷號六月。投回者枷號三月。十次以外。被
獲者枷號九月。投回者枷號六月。俱鞭一百。若
不服伊主管束。脫逃後復行兇為匪。及拏獲時
有拒捕者。照原犯死罪即行正法。其非秋審案
內免死減等。係平常發遣人犯。在配脫逃。並無
行兇為匪。亦無拒捕情事。被獲者五次以內。遞
回發遣處。枷號一月。投回者免罪。脫逃至五次
以外。被獲者枷號三月。投回者枷號一月。十次
以外。被獲者。枷號六月。投回者枷號三月。均鞭

一百。如逃走復行兇為匪。並拏獲時拒捕者。即照現在所犯定擬。如犯該斬絞監候罪名。應緩決者。入於情實。應情實者。改為立決。犯該軍流發遣者。改為絞監候。犯該徒者。遞回發遣處。枷號三月。罪止笞杖者。遞回發遣處。枷號兩月。俱鞭一百。其例應立決者。拏獲之日。令該地方官審明該犯原犯情罪。逃走年月。並分給為奴之旗分佐領。及伊主姓名。照例定擬。詳報督撫具題。刑部逐一查覈確實。會議題覆。將該犯即在拏獲地方正法。仍行文發遣處出示曉諭。至軍

流人犯脫逃後。行兇殺人為匪。犯該斬絞者。仍按各本律定擬。應監候者監候。應立決者立決。〇謹案此條嘉慶十九年遵旨議將脫逃遣犯。分別原犯是否免死。及被獲投回五次十次內外。加擬枷號。咸豐二年。以平常遣犯。視邪教遣犯為輕。原例將平常遣犯逃走後。犯該斬絞監候者。俱改立決。較之邪教遣犯在逃另犯斬絞。仍視其應得實緩分別加嚴者。科罪轉重。因改定。

〇一凡在京問擬徒罪人犯。除順天府所屬民人。仍令府尹發配外。其餘各省民人。俱遞回各該督撫照依原籍應發地方發配充徒。俟年限滿日。交原籍地方官嚴行管束。不許出境。儻有私自出境及在本處生事者。即將該犯擬流遣省。其管束

不嚴之地方官。交部嚴加議處。仍令五城大宛二縣並巡捕營嚴行查拏。儻有匪人容留潛住。發覺者。將該地方官交部議處。總甲人役。並容留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容留居住者。將容留之房主。若係另戶。並族長。若係家人。並伊主及領催。各鞭八十。該佐領驍騎校交部議處。謹案此條雍正三年定。

一凡在京問擬徒罪人犯。除順天府所屬民人。仍令府尹發配外。其餘各省民人。俱遞回各該督撫照依原籍應發地方發配充徒。俟年限滿日。交原籍地方官管

束。若係強竊盜及光棍案內之犯。不許出境。儻有私自出境。依不應重律杖八十。其管束不嚴之地方官。交部議處。仍令五城。大宛二縣。並巡捕營嚴行查拏。儻有前項人犯。容留京城潛住。發覺者。將地方官交部議處。總甲人役。並知情容留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容留居住。將知情容留之房主。若係另戶。並族長。若係家人。並伊主。及領催。各鞭八十。該佐領驍騎校交部議處。

謹案乾隆五年議准。遞回徒犯。非外出不能謀生。約束太嚴。未免阻其生路。除強竊盜及光棍案內之犯。不許出境外。其餘各犯。限滿遞回。毋庸禁其出

外。又遞回後在本處生事。仍應視所犯輕重科罪。未便一概問擬遞流。因改定此條。一。凡在京問擬徒罪人犯。除順天府所屬民人及各省民人。無應追銀兩。毋庸遞回原籍著追者。仍令府尹發配外。其餘各省民人有應追之項。俱遞回各該督撫著追完日。照伊原籍應發地方發配充徒。俟年限滿日。交原籍地方官管束。若係强竊盜及光棍案內之犯。不許出境。儻有私自出境。依不應重律杖八十。加枷號一月。其管束不嚴之原籍地方官。交部議處。仍令五城大宛二縣並巡捕營嚴行查拏。儻有前項人犯。容

留京城潛住。發覺者。將地方官交部議處。總甲人役。並知情容留之房主。各依不應重律杖八十。如有旗人容留居住。將知情容留之房主。若係另戶。並族長。若係家人。並伊主及領催。各鞭八十。該佐領驍騎校交部議處。謹案嘉慶六年。查名例徒犯逃籍。當分別有無應追銀兩。以定應否遞回。因遵照改定此條。二十四年。以逃籍人犯往往潛逃。故赴京翻控。飭將強竊盜及光棍案內徒滿管束。私自出境者。加枷號一月。因增定。

〇一

在川流民犯罪遞回原籍。復逃至川者。如無為匪。照逃人例杖一百。遞回原籍。如有為匪。所犯在杖一百以下者。並杖六十徒一年。如所犯在

徒一年以上者。各照所犯之罪加一等問擬。其遞回原籍之時。行文原籍地方官。嚴行管束。如有復逃入川。及川省該地方官將逃回人犯失察容隱。俱按逃回名數。交部議處。其原籍地保人等。若於該犯出境之時。隨即呈報。在一百日限內。或經該管官拏獲。或經別處拏獲。俱准免罪。逾限不獲。將地保照因人連累致罪例減罪人罪二等發落。儻有知情隱匿者。與犯人同罪。罪止杖一百。受財故縱者。以枉法計贓治罪。其川省之地保人等。如有知情受賄等弊。亦照原

籍地保分別治罪。謹案此條雍正十三年定。○一詐為制書。詐傳詔旨。偽造印信。謀反叛逆。强盜私鹽。及左道妖言。妄言煽惑。商漁船夾帶違禁物件。謀殺出使官吏。漏洩機密。走透消息。走泄事情。採生折割。毒藥殺人。以藥迷人等案內流犯脫逃被獲。於本罪上加等擬絞監候。其承緝不力及拏獲之地方官。按初參二參三參及所獲人數。分別議處議敘。其盤獲之捕役。每一名給賞銀五兩。謹案此條雍正七年定。嗣於雍正九年。定有分別次數問擬新例。乾隆五年將此條刪除。○一原犯

流罪人犯。初次脫逃。枷號一月。責四十板。加徒役三年。二次脫逃者。枷號兩月。責四十板。加徒役四年。三次脫逃者。發邊衛充軍。若係免死減等流犯。初次脫逃者。枷號兩月。責四十板。加徒役四年。二次改發邊衛充軍。三次調發極邊衛充軍。（謹案此條雍正九年定。乾隆五年修改。三十二年。因已定不論次數加等改發新例。此條刪。）

○一兵役人等押解軍流徒罪等犯。除依法管解。偶致疏脫者。仍照律治罪外。其違例雇替。託故潛回。或無故先後散行。止任一人押解。致有疏脫者。將押解兵役。照押解在獄罪囚中

途不覺失因律減因罪二等問擬。謹案此條乾隆十五年定。

五十三年。因二十九年已定有新例。載在主守不覺失囚律後。此條聲請刪除。

○一、流犯在配所脫逃。一面移咨原籍地方勒限查拏。一面令配所該管官懸立賞格。勒限一百日嚴緝。將該犯拏獲到案時。先發布政司枷號兩月。責四十板。再加徒役三年。其看守之保甲。斥革免罪。逾限不獲一名者。將保甲照不應重律杖八十。每一名加一等。罪止杖一百。該管官並兼轄官俱交該部分別議處。其流犯原籍地方。亦令懸立賞格。勒限嚴緝。如該犯之族長保甲。房

主鄰佑人等查出舉首免罪。若知情容隱。或經旁人首告。或被別處拏獲。將原籍容隱之族長保甲房主鄰佑。俱照不應重律杖八十。如原籍地方及別省將該犯拏獲。亦解原發配之布政司枷責加徒。謹案此條係原例。乾隆十六年查現例逃流分別次數治罪。初次條枷號一月。將例內兩字。改為一字。

一。凡軍犯脫逃。勒限嚴緝。除拏獲之日。仍照本例分別定擬外。其失察之該管官。交部照疏脫流犯例議處。看守之保甲。並知情容隱之族長。保甲。房主鄰佑人等。俱照流犯脫逃例治罪。謹案此條乾隆十九年定。二十一年議准。軍流罪等。原可比擬

引用。今於前條增出軍罪字樣。則後條毋庸另文。其先發布政司枷號。亦與現例不符。因將例文改定。

一。軍流罪犯在配所脫逃。一面移咨原籍地方勒限緝拏。一面令該管官懸立賞格。勒限一百日嚴緝。將該犯拏獲到案。各照定例分別治罪。其看守之保甲。革役免罪。如逾限不獲一名者。杖八十。每一名加一等。罪止杖一百。受財故縱者。計贓以枉法論。失察之該管官並兼轄官交部議處。如該犯逃回原籍。族長保甲房主鄰佑人等察出舉首者免罪。知情容隱者。照不應重律杖八十。逃往別處。其隱匿之人。罪亦如

謹案乾隆三十二年。以軍流逃回原籍保鄰之。容留不首。已另有專條。將例內該犯逃回原籍以下刪去。

一外遣人犯脫逃。各將軍一面行文報部。一面即知會各該犯原籍地方。一體查拏。謹案此條乾隆五年定。

一凡新疆改遣重犯。在配所脫逃。咨緝時。即將該犯犯事原案全行鈔錄。同年貌册。一併分咨各直省。及盛京黑龍江吉林等處將軍。一體嚴緝。獲日查照原案審明辦理。謹案此條乾隆三十九年定。

一外遣及新疆改發重犯。在配脫逃。一面行文報部。一面知會各該犯原籍地方。並將該犯犯事原案全行鈔

錄。同年貌册。一併分咨各直省督撫。及
盛京黑龍江吉林等處將軍。各飭所屬。一體嚴緝
獲日查照原案審明照例辦理。謹案此條乾隆五十三年修併。
〇一、在京問擬笞杖枷責遞回原籍人犯。有復
逃來京者。除初次二次。本犯仍遞回安插。免其
治罪。該地方官免其查參。其復逃來京至三次
以上。雖審無犯案。亦按其原犯。如係枷責遞回。
照不應重律杖八十。笞杖遞回。照不應輕律笞
四十。仍交該地方官嚴加管束。有犯案者。從重
歸結。疏縱之地方官。照例分別議處。謹案此條乾隆六年

定。四十二年。查乾隆三十八年議准。逃籍人犯往往潛出為匪生事。地方官籍初次二次例無處分。遂至聽其所之。漫無稽察。應請擬處治罪等因。復將例文改定。

一在京問擬笞杖枷責遞回原籍人犯。取具地方官收管。令該地方官造冊。每月朔望點卯。如有私行脫逃來京者。該管官即申報上司。及原犯事地方查拏。仍將疏縱之地方官。照各省遞回人犯出境生事例。議處。如隱匿不報。將地方官照應申不申公罪例。議處。其逃犯被獲。審有為匪不法者。從重歸結。若但經復逃。不論次數。各按其原犯之罪。如係枷責遞回。照不應重律。杖八十。係笞

杖遞回照不應輕律笞四十仍交該地方官嚴加管束一在京問擬枷責杖笞遞回原籍人犯取具地方官收管令該地方官造冊每月朔望點卯如有私行脫逃來京者該管官即申報上司及原犯事地方查拏仍將疏縱之地方官照例議處如隱匿不報將地方官查明咨部議處其逃犯被獲審有為匪不法者從重歸結若但經復逃來京不論次數各按其原犯之罪如由枷責遞回者即照違制律杖一百由笞杖遞回者照不應重律杖八十其

原犯並無罪名者。照不應輕律笞四十。各加枷號一月。滿日仍遞回原籍折責發落。嚴加管束。

謹案此條嘉慶二十四年。因遞籍人犯。往往潛逃。或赴京翻控。將枷杖以下由京遞回復逃來京者。各按其原犯罪名。分別加重。道光十二年。以原例加滿折責遞籍管束。與毋得先責後解之例未符。因改定。

○一充軍常犯。到配後責令照例當差。不得任其閒散。如有脫逃。係附近充軍者。初次。枷號一月。調發邊衛。二次。枷號兩月。調發邊遠。三次。枷號三月。調發極邊煙瘴。其本犯邊衛邊遠者。各以次遞加調發。至極邊煙瘴脫逃者。改發黑龍江等處給予披甲人為奴。即令拏獲

之州縣。一面收禁。一面關查配所原案。究明有無行兇為匪。及脫逃次數。將應行改調之處。申明督撫咨部覈議完結。毋庸遞回原籍審斷。其尚未到配。中途脫逃。以及流犯三次脫逃。例應改調者。均照此例辦理。謹案此條乾隆二十六年定。三十二年。查流犯脫逃。奏准不計次數。加等改發。將例內以及流犯三次脫逃例應改調十二字刪去。

一。充軍常犯。至配後責令照例當差。不得任其閒散。如有脫逃。係附近充軍者。初次。枷號一月。調發近邊。二次。枷號兩月。調發邊遠。三次。枷號三月。調發極邊足四千里。四次枷號四月。改發極邊

煙瘴。其本犯近邊邊遠極邊足四千里者。各以次遞加調發。至煙瘴少輕人犯在配脫逃者。枷號一月。改發極邊煙瘴。極邊煙瘴脫逃者。改發新疆酌撥種地當差。即令拏獲之州縣。一面收禁。一面關查配所原案。究明有無行兇為匪及脫逃次數。將應行改調之處。申詳督撫咨部覈擬完結。毋庸遞回原配審斷。其尚未到配。中途脫逃。亦照此例辦理。

謹案此條原例未及煙瘴少輕人犯。嘉慶十九年。與煙瘴少輕人犯一條。修併為一。彼時正在調劑黑龍江等處遣犯。將原例發黑龍江為奴。改發新疆酌撥種地當差。道光六年。調劑新疆遣犯。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三

月。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復原例。咸豐二年。以原例附近軍犯脫逃三次。即發極邊煙瘴。越等增加。與本條各項加法互異。因改定。

○一遞解軍流徒遣。及發回原籍收管審訊等犯。務於批文內載敘事由。開明該犯年貌疤痣箕斗。令沿途地方查明轉遞。如有中途雇倩頂替情事。除本犯解役人等。照例究擬治罪外。將僉差不慎之員。分別議處。如原文內未經開載。將原解之員。照例議處。

謹案此條乾隆二十六年定。三十七年。將首句改為解審命盜重犯。及軍流徒遣。並發回原籍收管審訊等犯。並將原解之員。改為遺漏開造之員。

○一發遣雲貴兩廣極邊煙瘴創獲人犯。脫逃被獲。發往黑龍江等

處給予披甲人為奴。謹案此條係乾隆二十六年定一發遣雲貴兩廣極邊煙瘴刨蔘人犯脫逃被獲發往伊犂等處給兵丁為奴。謹案乾隆二十七年奏准刨蔘人犯多係　盛京等處民人。若因在配脫逃。轉得解回犯事地方。既與加等改遣之義不符。且該處出產人蔘。難保其不復萌故智。請改發烏魯木齊等處為奴。三十二年。因新疆遣犯過多。仍將此項人犯。發黑龍江。至四十八年。酌議停止發遣新疆案內。奏明刨蔘等五項人犯。約束尚易。仍發伊犂等處給兵丁為奴。道光六年。調劑新疆遣犯。將原例發伊犂為奴。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號三月。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復原例。

○一雲貴兩廣煙瘴少輕人犯在配脫逃者。枷號一月。改發極邊煙瘴。極邊煙瘴脫逃。即發黑龍江等處為奴。謹案

此條乾隆二十六年定。

一黔省查拏游匪。除斬絞軍流。照例辦理外。其犯該杖徒者。遞回原籍充徒發落。並開明該犯姓名年貌籍貫。通飭各屬備案。仍令各照定例辦理。若本犯回籍之後。復敢潛入黔境。一經拏獲。訊無為匪。照逃人例杖一百。遞回原籍。如有為匪。犯在杖一百以下者。並杖六十徒一年。犯在徒一年以上者。各照所犯之罪加一等。其窩留之人。照知人犯罪藏匿律減罪人一等問擬。失於查察之原籍及黔省地保人等。照川省之例。分別知情受賄等弊。一例治

罪。原籍失察脫逃。並黔省失察容留地方文武各官。均照例分別議處（謹案此條乾隆二十七年定。）○一、逃回原籍之軍流人犯。本籍地方官於咨緝文到。即傳該犯親屬鄰保人等。逐一訊問根由下落。如果未逃回。即取確實供結。詳請咨送刑部及配所省分存案。仍令鄰保不時偵緝。一經回籍立即首報。儻容留不行舉首。別經發覺。即將房主鄰保。照知情藏匿罪人減罪人一等律杖一百徒三年。其雖不容留。但明知不首者。各杖一百。容留之親屬。除祖父子孫夫妻奴僕外。俱照

不應重律杖八十。不得援親屬得相容隱之條。若逃往別處。其知情容留。及知而不首之人。罪亦如之。牽混詳報之地方官。及逃往別處。未行查出之地方官。一併交部分別議處。謹案此條乾隆二十八年定。

○一蒙古發遣人犯。在配脫逃。如係原發山東河南者。初次。調發福建湖廣等省。加枷號一月。責四十板。二次。調發雲貴兩廣極邊煙瘴。加枷號兩月。責四十板。三次者。仍發回原調處所。加枷號三月。責四十板。其原發福建湖廣等省者。以次調發極邊煙瘴而止。蒙古免死減軍

在配脫逃者。亦一體加調。仍各分次數枷責刺字。並令拏獲之州縣。究明逃後有無行兇爲匪。照民人例分別定擬。

謹案此條乾隆二十九年定。